

Задания заключительного этапа



Ремезова Ева Кирилловна

Тест начат	Воскресенье, 1 Март 2026, 11:21
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 1 Март 2026, 15:16
Прошло времени	3 час. 55 мин.
Оценка	71,00 из 100,00

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 1. Вот и поскучали

Два студента второго курса грустили на лекционном занятии. Рассматривая телефон, лежащий на парте, И. Федоров на чистом листе нарисовал себя и написал: «Коля, я хочу купить у тебя твой телефон!» Далее передал его своему соседу. Н. Егоров с интересом прочитал и продолжил эту занимательную игру. В результате у них получился забавный комикс. Рассмотрите его. После пары Николай потребовал от Ивана вернуть ему телефон и забрать деньги. И. Федоров был не согласен. У них завязалась драка.

Разрешите спор. Аргументируйте свой ответ.



Текст ответа

В целом, вся информация о произошедшем говорит о том, что договор купли-продажи телефона между Фёдоровым и Егоровым был заключён. Это подтверждается взаимными действиями героев этого сюжета: Иван сделал Николаю предложение о заключении договора купли-продажи телефона (т.е. была оферта), а Николай это предложение принял (т.е. имелся акцепт). Существенное условие сделки, а именно указание цены телефона также соблюдено (15 тысяч рублей). Тут можно поспорить о формате сделки: Телефон очевидно дорогой и для сделок на такую сумму нужно заключать договор в письменной форме. Я думаю, что письменная форма здесь имеется, поскольку есть рисунки и даже текст на них. И ребята договорились об основных условиях сделки между собой. Из этих же рисунков следует, что ребята добровольно без принуждения или акого-то обмана согласились заключить этот договор, определили цену. И даже добровольность передачи телефона и денег между Иваном и Колей засвидетельствована рисунком (рисунком со словами держи). В конце концов в наше время письменная форма договора не означает строго документ, который обязательно нужно обоим подписывать, и даже в электронном виде часто нет таких договоров. Тем не менее, например, обмен сообщениями по электронной почте или на совершение действий на сайте сейчас признаётся соблюдением письменной формы. Думаю, что рисунки вполне можно признать письменной формой договора. Конечно, Николай может сказать, что он

просто играл и не думал, что это всё всерьёз, и, таким образом, не выдержал свою волю на совершение сделки. Может быть это так. Но, при этом, кто может гарантировать, что Николай просто не передумал? В любом случае рисунки ни об этом, ни о другом варианте нам ничего не говорят. Поэтому договор был заключён, я считаю. И, если Коля хочет вернуть всё назад, то ему нужно заключать новый договор купли-продажи с Иваном, а не махать кулаками. Но для заключения нового договора не хватает согласия Ивана, и тут клаци не помогут, а лишь поставят под сомнение действительность сделки (так как она уже будет совершена с применением насилия), если Коля заставит таки вернуть телефон назад. Ещё можно сказать, что студенты совершеннолетние уже (студентам второго курса лет 19 в среднем) и волне могут распоряжаться своим имуществом.

Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 2. Заяюшкина избушка?

Жили-были лиса да заяц. У лисы была избушка ледяная, а у зайца — лубяная. Пришло лето. У лисы избушка растаяла. Вот лиса и просится к зайцу. А тот не пускает. Стала она пуце прежнего упрашивать. Тут заяц и согласился, пустил лису в избушку. Как только лиса в избушку зашла, так сразу выгнала зайчика. Сидит заяц и плачет, слезы лапками утирает.

Мимо пробегают звери: собака, медведь, волк. Жалеют зайчика, а помочь не могут. Боятся лису. Она то хвостом погрозит, то клочками по закоулочкам. Подошел к избушке петух с косой, да как закричит: «Ку-ка-ре-ку! Иду на ногах, в красных сапогах, несую косу на плечах: хочу лису посечи, пошла, лиса, с печи!» Услыхала лиса, испугалась, соскочила с печи — да бежать из избушки.

А как бы вы, используя гражданско-правовые инструменты, могли помочь зайчье? Аргументируйте свой ответ.

Текст ответа

Лиса нарушила право собственности Заяюшки на его недвижимое имущество - избушку. И Заяюшка может обратиться за восстановлением своего права владеть, пользоваться и распоряжаться этим имуществом через суд. Ему надо подавать иск против Лисы и прекращения нарушения права собственности. Такие иски, как я помню, в праве называют виндикационными (в этих исках требуют изъять имущество у тем, кто им незаконно завладел). Все условия для восстановления нарушенного права собственности Заяюшки есть. По крайней мере из сюжета задания следует, что Заяюшка собственник своего дома, а Лиса до своего вселения в этот дом никакого права владеть им и пользоваться не имела. Конечно, это нужно будет всё в суде подтвердить доказательствами. И если это все в суде подтвердится, то право зайца будет восстановлено. только зайке не нужно долго размышлять, о бы не прошёл срок исковой давности. Но можно по другому размышлять: я вдруг Лиса и Заяц заключили договор аренды (то есть Заяц не просто так впустил Лису в избу)? Но, в целом и тут ответ не поменяется: Даже если Лиса стала арендатором дома, то Заяюшка всё равно его собственник и его права можно защитить. Если всё таи какое то ограниченное право у Лисы есть, то расторжение, например, договора аренды и её выселение с угрозами насилия уже можно будет рассматривать, как нарушение прав Лисы. Но права зайца всё равно необходимо восстановить. Всё что связано с возможно арендой - это уже другое правоотношение и на решение задачи не влияет.

Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 3. В ООО «Чистые улицы» трудится дворником гражданин одной из стран ближнего зарубежья, прибывший в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы. Для работы в России данному иностранному гражданину требуется патент. Срок действия выданного иностранному гражданину патента истек, в связи с чем генеральный директор ООО «Чистые улицы», опасаясь привлечения к административной ответственности за незаконное трудоустройство иностранного гражданина, вызвал к себе дворника и потребовал от него немедленно подать заявление об увольнении по собственному желанию с сегодняшнего дня. Дворник заявил, что расторгать трудовой договор по своей инициативе не хочет и заявление об увольнении писать не будет.

Вопросы:

1. Вправе ли работодатель потребовать от иностранного гражданина подать заявление об увольнении по собственному желанию в указанной ситуации?
2. Существуют ли законные основания для увольнения дворника в рассматриваемой ситуации, и обязан ли работодатель немедленно прекратить трудовой договор, как только срок действия патента истек?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Как мне кажется, здесь описываются две разные с точки зрения права ситуации. Первая ситуация - это требование генерального директора к дворнику о том, что бы он написал заявление об увольнении по собственному желанию. Сразу скажу, что такое

требование незаконно, поскольку дворник не выразил собственного желания, то есть не хочет увольняться. А попытка заставить его это сделать со стороны генерального директора - это уже нарушение трудовых прав иностранца.

Вторая ситуация - это нарушение иностранцем правил пребывания и работы в России, поскольку истёк срок патента. Насколько я помню, сейчас работодатель может самостоятельно, по своей инициативе уволить такого иностранного работника, у которого прератилось право на трудовую деятельность в нашей стране. Генеральному директору ООО "Чистые улицы" надо было самому издать приказ об увольнении дворника по этому основанию, сославшись на трудовой кодекс, где есть такие нормы, которые применяются к работникам-иностранцам и прекращению трудовых договоров с ними. Смысл всех действий понятен - если иностранный работник нарушает российское право, то зачем требовать от него уволиться по собственному желанию? Тут его желание уже не имеет значение. А работодателю нужно трудовой кодекс почитать и не допускать нарушений.

Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 4. В круглосуточном продуктовом магазине «Продукты 24/7» двое охранников ЧОП «Цербер», обеспечивающих охрану магазина, услышали звук разбитого стекла. С целью проверки произошедшего, охранники направились в торговый зал проверить обстановку. Увидев разбитую витрину и находящиеся рядом с ней двух посетителей, не предъявив удостоверения и не представившись, сотрудники ЧОП потребовали пройти их в пункт охраны, находящийся у входа в магазин для разбирательства. Посетители магазина ответили отказом, утверждая, что не имеют никакого отношения к разбитой витрине. Их ответ был категорическим и дерзким. Получив отказ, сотрудники ЧОП применили к посетителям магазина физическую силу и наручники, объяснив это тем, что это вынужденная мера, т.к. им оказывают сопротивление, не желая пройти в помещение охраны для установления обстоятельств произошедшего. А допустить того, что посетители покинут магазин, они не могут.

1. Правомерны ли действия сотрудников ЧОП «Цербер»?
2. Имелись ли правовые основания для применения сотрудниками ЧОП «Цербер» физической силы и наручников?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Действия сотрудников ЧОП неправомерны, потому что они не видели, кто в действительность разбил эту витрину: люди, возможно, просто отказались рядом с этим местом. К тому же, не понятно на каком основании они применили физическую силу и наручники к этим людям, тем более что сопротивление они не оказывали. Сам отказ выполнить требования охранников не является сопротивлением. А вот ограничивать свободу посетителей и тем более надевать на них наручники, охранники не имели права. Охранникам следовало вызвать наряд полиции и продолжать разбирательство в соответствии с законом. Отдельным нарушением со стороны охранников то, что она не представилась и не предъявила служебное удостоверение. Насколько я помню в Российской Федерации есть такой закон об частной охранной деятельности, который обязывает их делать это и в целом там прописаны нормы, в которых написано, что сотрудники ЧОП могут делать, а что нет.

Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 5. Правительство РФ разработало законопроект, обязывающий всех владельцев сайтов и приложений собирать биометрические данные пользователей (изображение лица, голос) и передавать их в единую государственную информационную систему. Цель законопроекта — повышение эффективности борьбы с мошенничеством и терроризмом. Граждане, не желающие сдавать биометрию, смогут пользоваться интернетом только после прохождения специальной идентификации в МФЦ. Правозащитные организации заявили, что законопроект нарушает конституционное право на неприкосновенность частной жизни.

Вопросы:

1. Вопросы реализации каких конституционных прав могут быть затронуты данным законопроектом?
2. Соответствует ли предлагаемое регулирование критериям допустимого ограничения прав и свобод (ст. 55 Конституции РФ)? Какие аргументы «за» и «против» вы можете привести?
3. Какие гарантии защиты персональных данных и биометрической информации должны быть предусмотрены законом, чтобы он соответствовал Конституции?
4. Имеет ли право гражданин отказаться от сбора биометрических данных, если закон будет принят? Каковы конституционные основания для такого отказа?

Текст ответа

1. Законопроектом затрагивается такое конституционное право, как право на защиту персональных данных, а возможно и право на неприкосновенность частной жизни, так как перечень данных весьма большой и носит личный характер. Можно так же сказать, что может быть нарушено право на свободное получение, поиск и передачу информации так, как этим законопроектом ограничивается

возможность пользования интернетом, что является сейчас уже жизненно необходимым для полноценной жизни.

2. На этот вопрос могу ответить так, что с одной стороны введения таких ограничений вызванно потребностью обеспечения безопасности граждан, борьбы с преступностью, защиты прав граждан, но вот насколько предлагаемые меры соответствуют этим задачам? - и это можно рассматривать, как аргументы "за". Но мне кажется, что такие меры несоизмерны, угрозам и вызовам, которые стоят перед государством в деле обеспечения безопасности граждан. Людей буквально принуждают к передаче своих данных весьма широкому кругу операторов, при этом не спрашивая у них на это согласие. Да и где гарантия, что эти данные будут далее надежно защищены. К тому же не понятно, насколько эти меры помогут в деле борьбы с преступностью. Не теряем ли мы здесь больше чем приобретаем? Как раз одним из критериев допустимости ограничений прав и свобод, предусмотренных в Конституции, является недопустимость умаления прав и свобод человека, даже если данные меры приняты федеральным законом. Ведь в итоге получается, что люди, отказывающиеся передавать такие данные окажутся в дискриминируемом положении..-все вместе - это аргументы против.

3. Закон должен устанавливать следующие гарантии, затрагиваемых прав граждан:

-он должен содержать в себе обязательные меры для обеспечения безопасного хранения биометрических и др. данные работы с ними.

- предусматривать перечень лиц, имеющих доступ к этим данным, и работающих с ними

-содержать перечень оснований, по которым эти данные собираются и обрабатываются

- меры по контролю за соблюдением этого закона

4. Право на отказ от сбора биометрических данных есть, так как обратное привело бы к нарушению затрагиваемых этим законом прав. Необходим справедливый баланс между публичными интересами и частными, защитой частной жизни граждан. Альтернатива в данном случае необходима. Её отсутствие противоречит смыслу конституции и установленной в норме о правах человека и их защите, как высшей ценности.

Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 6. В Государственную Думу внесён законопроект, предлагающий следующие изменения избирательного законодательства:

- повысить возраст пассивного избирательного права (права быть избранным) для кандидатов в депутаты Государственной Думы с 21 года до 25 лет.
- лишить избирательных прав граждан, имеющих непогашенную судимость за тяжкие преступления (активное избирательное право).
- ввести образовательный ценз для кандидатов на пост Президента РФ: наличие высшего образования не ниже магистратуры.

Вопросы:

1. Какие из этих предложений соответствуют Конституции РФ, а какие могут быть признаны неконституционными? Ответ аргументируйте.
2. Что такое «цензы» в избирательном праве? Какие цели они преследуют?
3. Вправе ли законодатель изменять возраст пассивного избирательного права? Если да, то каковы пределы такого изменения? Если нет, то почему?

Текст ответа

1. Для ответа на данный вопрос важно, что бы вводимые ограничения не привели к чрезмерному умалению избирательных прав граждан, потому что каждое ограничение можно обосновать с точки зрения его уместности и разумности, но чрезмерность таких ограничений уже нарушит конституционные права граждан. Повышение возрастного порога представления пассивного избирательного права (то есть права быть избранным) для выборов депутатов Государственной Думы до 25 лет можно обосновать тем, что депутат должен обладать определённым социальным опытом, которого очевидно, что в 21 год ещё не хватает. Лишение активного избирательного права для граждан с непогашенной судимостью за совершенные тяжкие преступления вполне оправданно, учитывая последствия преступлений и их направленность на нарушение социального мира и прав других людей. А вот внесение образовательного ценза для реализации пассивного права для кандидатов в Президента Можно рассматривать как дискриминационную меру, значительно ограничивая указанное избирательное право и право на участие в управлении государством.

2. когда мы говорим о цензах, то речь идет об условиях, которые ограничивают в данном случае реализацию избирательных прав. Речь может идти о возрасте, дееспособности, как уже выше писалось, о непогашенной судимости за тяжкие преступления. Исторические цензы были разными. Насколько я помню были цензы и имущественные когда-то. Смысл цензы в установлении критериев готовности гражданина ответственно участвовать в управлении государством.

3. Да, изменять возраст пассивного избирательного права возможно, главное что бы это было разумным и не нарушало баланс прав и свобод граждан.

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 7. Восемилетний Сергей Чернышев работает в Омском театре юного зрителя. В связи с этим аргументированно ответьте на следующие вопросы:

А. Подлежат ли налогообложению доходы несовершеннолетних граждан?

Будет ли несовершеннолетний гражданин признаваться плательщиком налога на доходы физических лиц (НДФЛ)?

Б. Несет ли работодатель какие-либо налоговые риски?

В. Можно ли привлечь несовершеннолетнего к юридической ответственности за неуплату НДФЛ?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

А Сергей Чернышов является несовершеннолетним, вернее с точки зрения ГК РФ малолетним и обязанности, но несмотря на это он признаётся налогоплательщиком и несёт обязанность уплачивать налоги, в частности НДФЛ, поскольку работает и получает доход. Данный налог за совершения должен оплачивать театр, как его работодатель

Б Работодатель несет риски, в случае неуплаты налога, так как в данной ситуации это его обязанность.

В Привлечь Сергея к юридической ответственности за неуплату налога нельзя, так как у него отсутствует деликтоспособность. Как только он достигнет деликтоспособного возраста, тогда сможет выплачивать сам.

Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 8. 02 февраля 2026 года в г. Москве стояла очень холодная и ветреная погода. Управляя в этот день трамваем по маршруту №38, водитель В.М. Добрый увидел «голосующего» вдоль трамвайных путей пенсионера 75-летнего Б.Р. Несчастного, который таким образом просил остановить трамвай вне зоны остановки, открыть дверь и пустить его в салон. В.М. Добрый понял это и, учитывая температуру на улице – минус 25, остановился за 300 метров до остановки на маршруте, открыл переднюю дверь и помог Б.Р. Несчастному войти в салон трамвая. После чего закрыл дверь и продолжил движение. Ехавший один (без сопровождения взрослых) в данном трамвае в школу пятнадцатилетний К.С. Безбилетов, забыл дома карту «Тройка» (проездной билет) и проезд не оплатил. На остановке «Павелецкий вокзал» в салон трамвая зашли контролеры ГУП «Мосгортранс» В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий, и стали выполнять свои должностные обязанности по проверке оплаты проезда. Подойдя к К.С. Безбилетову и услышав от него, что он не оплатил проезд и денег на проезд нет, заинтересовались его возрастом. Получив правдивый ответ, что К.С. Безбилетову 15 лет, В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий решили «не связываться» с несовершеннолетним и принудительно высадили «безбилетника» К.С. Безбилетова из трамвая на улицу. Трамвай продолжил движение по маршруту.

Проанализируйте данную ситуацию с позиции российского законодательства об административной ответственности. Определите возможность привлечения виновных лиц к административной ответственности.

Текст ответа

Для того, что бы привлечь к административной ответственности виновных лиц, необходимо юридически установить совершенное правонарушение, так как основанием за привлечение лица к ответственности любого вида является правонарушение. Факт совершения правонарушения становится правоприменительным актом уполномоченного лица. Таким образом необходимо выяснить какие правонарушения допустили в данной ситуации её действующие лица.

В.М. Добрый - водитель, нарушил правила посадки либо высадки пассажиров, поскольку остановился в неполюженном месте. Ответственность предусмотрена от Кодексом об административных нарушениях. Но здесь уполномоченные должностные лица могли бы учесть обстоятельства дела и не привлекать к ответственности

Б.Р. Несчастный - ничего не нарушил в данном случае, он мерз и был в состоянии угрожающем его здоровью

К.С. Безбилетов - не достиг возраста административной ответственности (с 16 лет наступает), поэтому и привлечь его к ней за безбилетный проезд невозможно.

В.П. Злобный - совершил административное правонарушение, высадив несовершеннолетнего Безбилетова в сильный мороз одного (без сопровождения взрослых) на улицу.

О.Р. Всемогущий - совершил административное нарушение, высадив несовершеннолетнего Безбилетова в сильный мороз одного (без сопровождения взрослых) на улицу.

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 9. Тайна рождения?

Супруги Скворцовы обратились в суд с исковыми требованиями об изменении в актовой записи даты рождения их сына Елисея, с 12 июня 2025 года на 9 сентября 2025 года. Указанные действия необходимы в целях защиты его интересов. Так, Елисей был рожден по программе «Суррогатное материнство» в период вынашивания его генетической матерью дочери Аглаи, рожденной 9 сентября 2025 года. Внесение изменений позволит устранить расхождение, сохранив секрет: у Елисея и Аглаи, как брата и сестры, родителями которых являются супруги Скворцовы, будет одна дата рождения.

Подлежат ли удовлетворению исковые требования супругов Скворцовых? Аргументируйте свой ответ.

Текст ответа

Каких-то прямых норм, регулирующих подобные случаи в Семейном кодексе нет.

Там есть общие нормы, которые исходят из необходимости защиты прав и свобод детей, защиты семьи как социального института, где живут, растут и воспитываются дети. Если бы здесь имело место отношение, связанное с усыновлением, то для защиты прав и интересов ребенка, возможно было бы изменить дату рождения, но это изменение не может быть радикальным, насколько я помню. В нашем же случае мы имеем весьма специфическую ситуацию. Здесь суду придется толковать существующие правовые нормы для того, чтобы не допустить нарушения прав Елисея. Возможно, что суд воспользуется возможностью изменения права по аналогии и распространит правила, касающиеся изменения даты рождения усыновленных детей, на эту ситуацию. Но это только предложение.

Вопрос 10

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 10. Судья А приняла исковое заявление к производству и возбудила исковое производство по делу, судья Б указала на подготовку дела к судебному разбирательству, судья В провела подготовку дела к судебному разбирательству и назначила судебное разбирательство в судебном заседании, судья Г провела судебное заседание и отложила судебное разбирательство, а судья А провела судебное заседание и вынесла решение.

Правильно ли сформирован состав суда и могут ли указанные судьи совершать те процессуальные действия, которые они совершили в задаче?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Для того, чтобы разобраться в данной ситуации нужно обратиться к гражданскому процессуальному кодексу РФ, которым пользоваться на олимпиаде нельзя. Поэтому ответ могу дать только общий:

такие деда точно рассматривает один судья в том смысле, что коллеги судьи не собираются. А вот может ли судья принявший дело к производству, дальше передать его другому судье или могут ли разные судьи рассматривать это дело на разных его этапах? Мне кажется, что если говорить строго так поступать нельзя, обычно, судья принявший дело в производство его и рассматривает. Вообще любой из судей, перечисленных в задании, теоретически мог рассмотреть это дело, условно с начала и до конца, если бы дело было ему распределено исходно, то есть еще до принятия его к производству. Но, если, например, судья входе уже запущенной процедуры рассмотрения дела, заболела, умерла или может быть, имеет место отвод или самоотвод, тогда судью заменят в процессе.

Вопрос 11

Выполнен

Баллов: 2,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Право всегда отстаёт от жизни, и когда нам кажется, что они поравнялись друг с другом, в этот самый момент действительность уже изменилась, а право – нет».

1. Докажите или опровергните это высказывание, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность вашего ответа.
2. Что может являться моментом (или показаться таковым), в котором право «догоняет» действительность (жизнь)?
3. Может ли право при определённых обстоятельствах опередить жизнь?

Аргументируйте ответы на поставленные выше вопросы, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность ваших ответов.

Текст ответа

Я считаю, что это выражение верное, потому что жизнь находится в постоянном движении и изменении, а право основывается на причинах, лежащих в прошлом, т.е. отражает ту жизнь и ее особенности, которые существовали на момент той или иной правовой нормы. Для того, чтобы изменить эту норму с точки зрения настоящего времени необходимо пройти длительную процедуру: например, нормы, регулировавшие отношения в сфере спорта и участия наших спортсменов и в международных соревнованиях на уровне сборной России, не исходили из возможности введения санкций, вызванных расследованием ВАДА, потому что на момент их принятия таких санкций и даже масштабного расследования по допинговым нарушениям еще не было. Но введение таких санкций и ограничений потребовало принятия уже новых норм, но уже после наступления этих событий. Что касается момента, где право может догнать жизнь, то этот момент соответствует дате вступления в силу новой правовой нормы. При этом хочу сказать, что события, вызвавшие необходимость ее принятия все равно остались в прошлом уже на момент ее вступления в силу.

Можно сказать, что в этой точке право наиболее близко к действительности, но не догоняет ее. Однако в силу разных причин может предвосхитить последующие изменения окружающей реальности и, казалось бы определить ее. Например, можно принять нормативный правовой акт, регулирующий порядок и функционирования колоний на Марсе (которых еще нет). Но в любом случае эти нормы только кажутся "опережающими" развитие, на самом деле они основаны на образе будущего в головах у людей, который существовал до момента принятия этого акта.

Вопрос 12

Выполнен

Баллов: 7,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Студент юридического факультета 1 курса ведомственного высшего учебного заведения – Михаил (18 лет) увлекался программированием с детских лет. Выигрывал различные конкурсы и соревнования по робототехнике. Вместе с тем по настоянию родителей он выбрал направление юриспруденция, где обучался неохотно. Готовясь к докладу по заданной теме, Михаил на одном из интернет-сайтов нашел страницу с уже готовыми зачетами и презентациями. Вступив в переписку с одним из участников обсуждений на интернет-странице, Михаил поделился информацией о том, в каком юридическом вузе он обучается. В обмен на презентации и письменные материалы данный участник спросил, может ли Михаил взломать базу данных вуза и передать ему сведения о студентах пятого курса, обосновав свой интерес поиском знакомых товарищей. Михаил, разработал необходимые алгоритмы, используя которые осуществил взлом служебного компьютера в деканате вуза. Данные были переданы им вышеуказанному неизвестному лицу.

Ответьте на вопросы:

1. Оцените действия Михаила с точки зрения современного российского законодательства.
2. Существует ли для Михаила риск отчисления из высшего учебного заведения в связи с совершенным им деянием?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. С точки зрения российского законодательства действия Михаила являются преступлением (надо помнить только, что факт совершения преступления устанавливается только вступившим в законную силу обвинительным приговором суда). В уголовном кодексе есть антихакерские статьи, предусматривающие уголовную ответственность за получение неправомерного доступа и распространения информации, которая охраняется в соответствии с законом и содержит в себе персональные данные. А информация, которую получил путем взлома компьютерных систем деканата Михаил содержит в себе охраняемые законом персональные данные, которые Михаил как обычный студент не имел право получать и тем более распространять. Уголовной ответственности может подлежать и непоименованное в задании лицо, которое попросило Михаила эти данные предоставить. Здесь можно увидеть, что они действовали совместно, то есть имело место соучастие в совершении преступления.

2. Михаил действительно может быть отчисленным из ВУЗа по инициативе этого ВУЗа в том случае если он будет осужден за совершении указанного выше преступления и в качестве наказания ему назначат лишение свободы (не условно только).

Вопрос 13

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 13. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Как известно врачи приносят клятву Гиппократу, военнослужащие – торжественную присягу, Президент Российской Федерации, вступая в должность, приносит присягу. Как следует рассматривать эти действия с точки зрения теории права? Каково их юридическое значение и юридические последствия?

Текст ответа

Происхождение перечисленных в задании присяг и клятв носит исторический характер. Эти клятвы и присяги, также другие подобные клятвы, которые имеют место сейчас (клятвы глав государств, чиновников на Библии или Коране, у священнослужителей бывают похожие мероприятия) происходили из обычаев, носивших когда-то в большинстве своем религиозный характер. По содержанию все они являются торжественным обещанием строго и честно исполнять свой долг и не допускать нарушений. Но указанные в задании клятвы ведь могут иметь юридическое значение за исключением клятвы Гиппократу, которая и сейчас носит характер обычая и этического правила. Присяга же Президента по нашей Конституции имеет значение юридического факта, так как с момента ее принесения избранным Президентом, у него возникают президентские полномочия, а у предыдущего Президента полномочия прекращаются. Военная присяга вроде бы похожа на торжественный ритуал, но ее принесение предусмотрено законом. Это обязанности военнослужащего, то есть это тоже юридический факт, но какие последствия он влечет за собой не совсем понятно мне, ведь статус военнослужащего мужчина приобретает до принесения присяги (он обязан подчиняться командирам, пройти курс молодого бойца, находится в военной части, соблюдать военные уставы). Возможно, юридическим фактом является исполнение или неисполнение этой обязанности приносить присягу самой себе. Без приобретения военнослужащим каких-то новых статусов, прав и обязанностей.

Вопрос 14

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 14. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



фотография А.М. Иваницкого

Крушение императорского поезда.

Осенью 1888 года император Александр III вместе с семьей отправился из крымской Ливадии в Санкт-Петербург на специальном императорском поезде. Но старые изношенные шпалы не выдержали тяжести состава, и поезд сошел с рельсов. Из пятнадцати вагонов целым остались лишь пять. В этом крушении пострадали 68 человек, из которых 21 не выжил. Монаршая семья осталась невредима. Вместе с тем в российском обществе длительное время циркулировали слухи о том, что во время крушения поезда император получил травмы, которые впоследствии привели к серьезным проблемам со здоровьем и отдаленно повлияли на его смерть в 1894 году.

О совершении каких преступлений может идти речь согласно действующему законодательству Российской Федерации при

описанных обстоятельствах? Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Как во времена Александра III, так и в наше время с юридической точки зрения необходимо было провести расследование для установки причин произошедшего и установить вызвано ли крушение поезда неисполнением обязанностей какими-либо лицами, либо имело место событие, вызванное причинами, например, природного характера, где действия или бездействия людей не имели отношения к произошедшему. И, если по результатам расследования будет установлена, что действия или бездействия конкретных лиц выступили причиной крушения поезда, то они могут быть привлечены к уголовной ответственности за ненадлежащее исполнение своих обязанностей повлекшее по неосторожности смерть многих людей. Это преступление в действующем уголовном кодексе РФ поименовано как "халатность". Конечно, если бы в процессе расследования было установлено, что к крушению поезда привели умышленные действия одного лица либо группы лиц, то можно было бы говорить о совершении террористического акта и привлекать тогда к уголовной ответственности по соответствующим статьям. Но насколько я помню из истории, крушение поезда было вызвано как раз неисполнением обязанностей ответственными лицами по обеспечению безопасности движения и поддержанию работоспособного состояния железной дороги, по этому о террористических преступлениях здесь не может идти речь. Хотя в процессе расследования необходимо отработать все версии произошедшего.